

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]; [redacted] (5.1.2e)
 (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
Cc: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Mon 2/22/2021 2:27:40 PM
Subject: RE: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording
Received: Mon 2/22/2021 2:27:40 PM
[temp kamervragen ellenmeet.docx](#)

En nu met bijlage, die jullie dus ook in Marjolein gaan tegenkomen. Groeten [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)
 [redacted] (5.1.2e)
 Mob: +31 (0) [redacted] (5.1.2e)
 (afwezig op [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e)
Verzonden: maandag 22 februari 2021 15:27
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; Werd (Rob) ([redacted] (5.1.2e) @minvws.nl) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording

Beste [redacted] (5.1.2e)

Ik heb eea aangepast. @ [redacted] (5.1.2e) en @ [redacted] (5.1.2e) dank voor input.

@ [redacted] (5.1.2e) ik neem jullie op in de parafen route.

@ [redacted] (5.1.2e) De antwoorden gaan vandaag de lijn in. Nu zijn het allemaal GMT en/of IZ onderwerpen, en wat het PD-C19 maakt is dat het om COVID-19 vaccin/therapie en de producenten daarvan, gerelateerde vragen gaat...Dus je eerdere vraag om wat 'echt pd-c19' is, is lastig te beantwoorden... ik heb meer het gevoel dat ik meer als (inhoudelijk) liason heb opgetreden om de beantwoording tot stand te brengen...

Groeten [redacted] (5.1.2e)

@ [redacted] (5.1.2e)

Op jouw opmerkingen:

Antwoord 6

Ik heb nog met [redacted] (5.1.2e) geschakeld over meer noemen dan de 50 miljoen van CEPI, maar hij vond de tekst goed en passend zo.

Ik kies ervoor om geen producent bij naam te noemen als voorbeeld van 'leveren tegen kostprijs'.

Laatste zin is, ook op verzoek van [redacted] (5.1.2e) aangepast.

Antwoord 8, zin toegevoegd 'Het delen van kennis en intellectueel eigendom waren geen onderdeel van die gesprekken'.

En stuk over envoy ingekort.

@ [redacted] (5.1.2e)

Vraag 6

Deelt u de mening dat de verschillende farmaceutische producenten onvoldoende scores op punten die van cruciaal belang zijn voor een eerlijke wereldwijde toegang tot farmaceutische middelen tegen COVID-19?

Antwoord 6

Het is mij niet helemaal duidelijk op welke punten u doelt. Ik kan wel aangeven dat ik mij continue inzet voor eerlijke toegang tot farmaceutische middelen tegen COVID-19. Zo heeft mijn collegaminister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport al vroeg in de pandemie een bedrag van 5.1.2b bijgedragen aan CEPI om vaccins tegen het coronavirus wereldwijd te ontwikkelen en toegankelijk te maken. Ook heeft Nederland afgelopen jaar een motie bij de VN van Costa Rica gericht op een internationale patentpool voor COVID-19 onderzoek gesteund. Daarnaast zie ik dat sommige farmaceutische producenten ervoor kiezen om hun vaccin tegen kostprijs op de markt te gaan brengen. Om toegang binnen de Europese Unie te borgen roep ik farmaceutische producten in bilaterale gesprekken op om hun producten in Europa via een joint-procurement bij de Europese Commissie beschikbaar te maken, zodat deze producten met gelijke toegang en op basis van de hoogste nood in Europa verdeeld kunnen worden.

Vraag 11

Overweegt de Europese Commissie ook potentieel werkzame geneesmiddelen tegen COVID-19 gezamenlijk in te kopen? Zo ja, kunt u garanderen dat actieve kennisoverdracht en het delen van intellectueel eigendom gesprek worden van de onderhandelingen?

Antwoord 11

Ja, de Europese Commissie overweegt ook potentieel werkzame geneesmiddelen tegen COVID-19 gezamenlijk in te kopen. En ingaand op het tweede gedeelte van uw vraag, nee, dat kan ik niet garanderen. 5.1.2l

5.1.2a
5.1.2e
Mob: +31 (0)6- 5.1.2e
(afwezig op 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 15:01
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording

Ha 5.1.2e

Ik heb nog twee opmerkingen op deze antwoorden:

5.1.2l

5.1.2l Ik vind dit een wat gevaarlijke zin; immers we zijn helemaal niet zo enthousiast over die Joint Procurements... Ik zou zeggen roep ik farmaceutische bedrijven op om dergelijke producten in Europa....zodat DEZE producten met tegelijke toegang... etc

5.1.2l

Bij de laatste vraag snap ik de laatste twee zinnen niet? Waarom zou je bij de inkoop van geneesmiddelen geen eisen kunnen stellen aan licenties of IP? Lijkt me inderdaad niet handig in deze situatie maar het kan wel.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 13:10
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording

Hallo 5.1.2e

Ik heb samen met 5.1.2e (vraag 2-7) en 5.1.2e (vraag 11) de antwoorden opgesteld. Ik vond nog een paar puntjes in de brief, zie bijlage. Afhankelijk van wie tekent, moet de brief dan worden aangepast.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 12:16

Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: graag jullie akkoord op kamervragen ellenmeet over de publicatie van de scorekaart van Farma ter Verantwoording

Beste 5.1.2e

Samen met 5.1.2e hebben ik deze kamervragen beantwoord. Omdat het zowel over MVL, als over onderhandelingen gaat, als COVID, stel ik het volgende voor (om niet een heel circus in 5.1.2e op te tuigen):

@ 5.1.2e kunnen jullie je akkoord geven op de set. Of eventueel aanpassingen doorvoeren? De aard van de vragen geven wel vrij helder aan of het mn GMT beleidsterrein bestrijkt of IZ (onderhandelingen).

Lukt dat om maandag dit bij mij aan te leveren?

@ 5.1.2e dan voeg de ik de akkoords van 5.1.2e in 5.1.2e erbij, en dan kan jij ze maandag af doen.

Kunnen jullie uit de voeten met dit proces voorstel? Ik zie graag jullie akkoord (evt met voorgestelde wijzigingen) tegemoet.

Groeten 5.1.2e